

*Сочинение*

**УРОКИ ПРОШЛОГО**  
**Стратегия подготовки**  
**к итоговому сочинению**  
**2020**  
**ЧАСТЬ 2**

**Санкт-Петербург**  
**2020/21 учебный год**

## О некоторых проблемах, выявленных в 2019 году:

- Трудным оказывается толкование темы в форме цитаты.
- Учащиеся не удерживаются в своих рассуждениях в рамках заданной темы на протяжении всей работы, уходят от неё, подменяя другой.
- Наблюдается соответствие тезиса сочинения не конкретной теме, а открытому тематическому направлению.
- Отступления от темы, конкретизирующей то или иное тематическое направление, демонстрируют определенную стратегию ухода от конкретной темы.
- Использование заготовок, фраз, оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос.
- Использование приема «атака вопросами».
- Создание иллюзии ответа на вопрос с помощью конструкций: «потому что», «так как» и др. (при этом ход дальнейших рассуждений представляет собой тематическую заготовку, не связанную по смыслу с содержанием вопроса темы).
- **Факты использования в качестве аргументов одних и тех же произведений. Например, рассказа А. Платонова «Юшка», романа Достоевского «Преступление и наказание».** Более половины представленных работ в ряде классов созданы по этим произведениям и даже по одной модели.

## О некоторых пробелах, выявленных в 2019 году:

- Встречалось немало работ, в которых первый абзац выстроен в старом формате сочинения ЕГЭ по русскому языку, что говорит о шаблонности мысли, неумении самостоятельно подойти к осознанию и реализации коммуникативной задачи: *«Что такое доброта? Автор подчёркивает, что... Я согласен с позицией автора.»*
- Композиционные недоработки: отсутствие связи-переклички между вступлением и заключительной частью работы, поверхностное морализаторство вместо аналитики.
- Показатели смысловой цельности в речевом оформлении работ низкие: ошибки, проявляющиеся в нарушении логики и смыслового единства свидетельствуют о несовершенстве речи обучающихся, неумении структурировать работу, последовательно реализовывать свой замысел.
- Переход от одной микротемы к другой и особенно переход к аргументации на основе привлекаемых художественных произведений. Использование однотипных стандартизированных слабых переходов от абзаца к абзацу: *«В литературе много писателей затронули эту тему». «Другим чудесным примером проявления доброты служит ...» «Также в своем произведении приводит пример...»*
- Традиционный недостаток в работах учащихся: отсутствие промежуточных выводов после приведенных литературных примеров, красноречиво свидетельствующий о неумении выстроить аргумент, подчеркнуть его значимость.

## ЗАДАЧИ:

На уроках литературы необходимо показывать школьникам, во-первых, как **ЭТИЧЕСКОЕ начало выражается в эстетическом компоненте произведения искусства**, во-вторых, выявить и подчеркнуть важность **идеи преемственности как внутри курса литературы на одной ступени обучения, так и между классами**. Имеются в виду **сквозные темы и мотивы**, обнаружение которых позволит обучающимся к десятому классу сформировать **целостную картину литературного процесса в его единстве и многообразии**.

**Интертекстуальный и интермедиаальный подход** к анализу текста на уроках русского языка и литературы поможет выявить и понять культурно-историческую преемственность, придать тексту смысловое измерение, включить в него лингво-культурные знания. Важно усвоить в логике ФГОСовского подхода принципиальную постоянную связь любого текста на всех его уровнях прямо и опосредованно.

**Интермедиаальность** — это особый способ организации художественного текста; это специфическая методология **анализа** как отдельного художественного произведения, так и языка художественной культуры в целом, опирающаяся на принцип междисциплинарных исследований. Более традиционным и имеющим исторически более глубокий генезис, является понятие «взаимодействие искусств».

# **ПРЕДСТАВИМ ЗАДАЧИ В ВИДЕ ТАБЛИЦЫ**

**Уделяем внимание эстетическому компоненту  
произведения искусства**



**идее преемственности**



**СКВОЗНЫМ ТЕМАМ И МОТИВАМ**



**целостной картине литературного процесса**



**интертекстуальному и интермедиаальному подходу к  
анализу текста**

## Методические рекомендации для учителей

- Следовать идее преемственности как внутри курса литературы на одной ступени обучения, так и между классами. Шире использовать возможности метапредметности.
- Соблюдать единые принципы изучения литературы как учебного предмета; изучение литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинён авторской идее.
- Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
- Обучать учащихся умению логически выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос. Обратить внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде аналитического пересказа, цитат и комментариев к ним.
- Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста; совершенствовать систему письменных обучающих работ.

Методическими объединениями учителей русского языка и литературы может быть определена **последовательность и стратегия мероприятий**, способствующих оптимизации подготовки к итоговому сочинению по литературе. Обеспечение обратной связи и управления процессом подготовки. Среди мероприятий, гарантирующих лучший результат, могут быть предложены следующие



## **ЭТАПЫ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ:**

- ❑ Диагностирование учащихся с целью определения проблемных зон в создании связных текстов сочинений
- ❑ Проведение планового сочинения по только что изученному на уроках литературы материалу
- ❑ Самодиагностика (см. следующий кадр)
- ❑ Проверка учителем, выявление усвоенных умений и проблемных зон

# САМОДИАГНОСТИКА УЧАЩИХСЯ

При написании сочинения сумели ли вы  
ответить на вопросы:

- ✓ Как и где сформулирован тезис?
- ✓ Какие аргументы приведены?
- ✓ Какой комментарий способствует обоснованию аргументов?
- ✓ Какова основная мысль каждого модуля и всего созданного текста?
- ✓ Каковы основные особенности стиля?
- ✓ Какие типы речи преобладают: описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические?

После проверки диагностической работы учителем обучаемые могут сопоставить результаты диагностики со своими.

Может быть составлено и корпоративное «дерево целей», выявляющее характерные для всего коллектива пробелы, помогающее их отслеживать и ликвидировать.

Основным результатом входного и промежуточного диагностирования обучаемых является **формирование собственной действенной позиции в отношении внедрения основных идей ФГОС, а также овладение учащимися универсальными навыками обработки информации.** Совершенствуя регулятивные УУД, способствуем развитию системного мышления, осознанию качества и уровня усвоения информации, осуществлению контроля и коррекции собственных действий обучаемых.



**Проведение блока уроков повторения  
курса литературы 5-11 классов с  
ориентацией на 5 предложенных  
тематических направлений итогового  
сочинения 2020/21**

- ❑ повторение и закрепление знаний, обеспечивающих применение навыков, уточнение алгоритмов, терминов, приёмов, необходимых для создания связного текста;
- ❑ подготовка, отбор материала, проведения блока 10-12 уроков с целью повторения курса литературы, изученной в 5-10 классах, с ориентацией на предложенные 5 направлений тем итогового сочинения;
- ❑ тренинговая отработка, осмысление, анализ каждого из 5 открытых направлений (тем) итогового сочинения;
- ❑ создание тематических словарей к каждому из направлений;
  - ❑ подбор цитатного материала;
  - ❑ проведение пробных сочинений;
- ❑ проверка экспертной комиссией МО пробных сочинений;
  - ❑ анализ результатов;
- ❑ корректировка проблемных зон, составление алгоритма действий для написания итогового сочинения.

## Направления итогового сочинения 2020/21

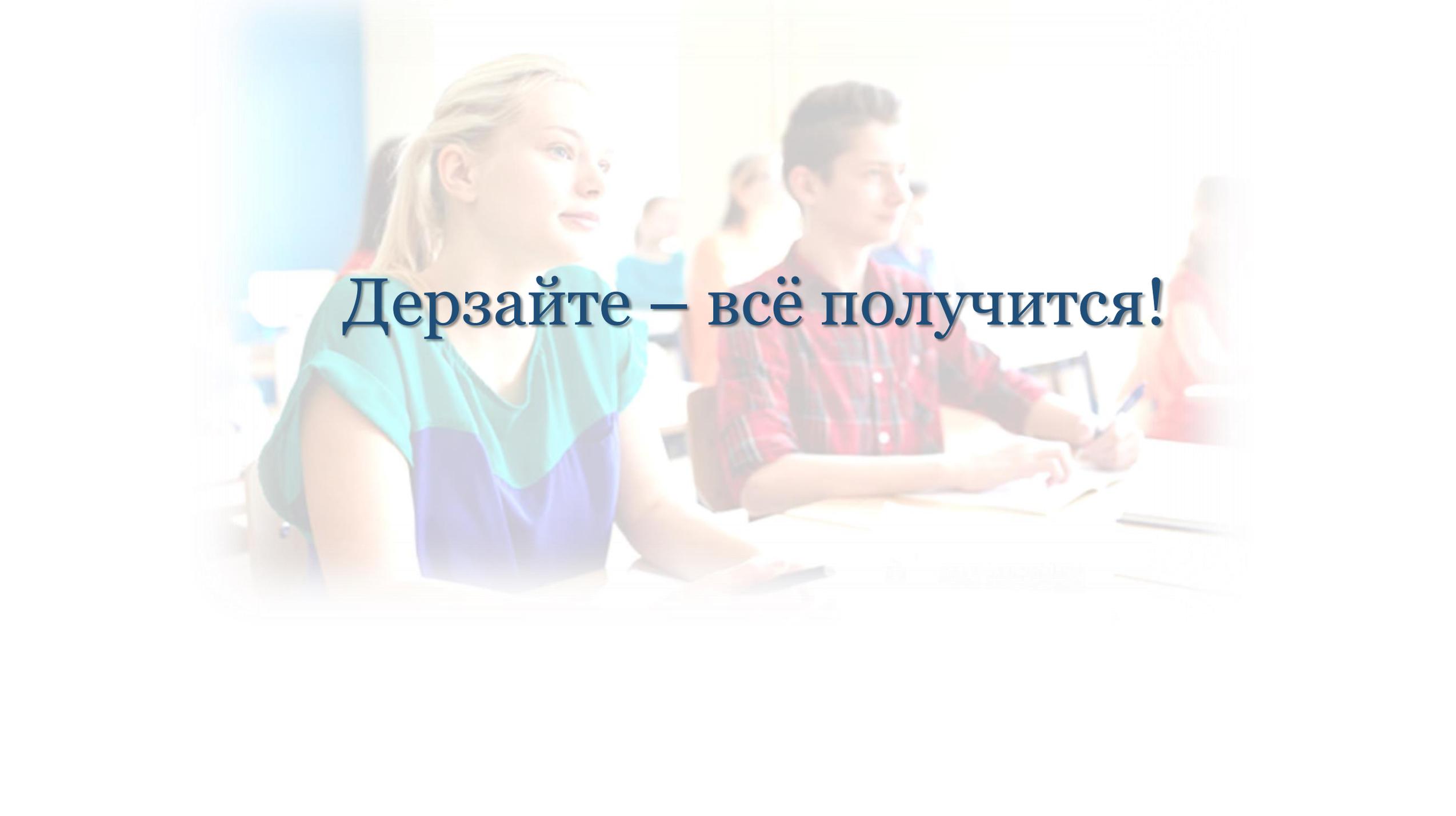
- **Забвению не подлежит** (исторические события, общественные явления, произведения искусства, память о которых не имеет срока давности)
- **Я и другие** (человек среди людей; проблема конфликта, понимания, что значит «быть собой»)
- **Время перемен** (тема изменений, открытий, вызовов, стоящих перед человеком и человечеством)
- **Разговор с собой** (внутреннее пространство человека и словесные способы его исследования – вопросы, которые человек задает себе; внутренние переживания; тема совести)
- **Между прошлым и будущим: портрет моего поколения** (культурные запросы, литературные пристрастия, жизненные оценки, отношения с семьей и обществом)

**Напомним:** сам экзамен носит метапредметный характер и не является исключительно проверкой знаний по литературе, но опора на произведения отечественных или зарубежных авторов является обязательным условием.

## Напомним и о правильной аргументации

При написании сочинения-рассуждения мало просто сослаться на определенное литературное произведение, вскользь упомянув название и автора. Выбирая аргументы к декабрьскому итоговому сочинению 2020 г., необходимо помнить о 3-х основных факторах: :

- авторе и названии произведения;
- аналитике, а не пересказе: описаниях, деталях, характеристике персонажей, их эволюции и проч. для подтверждения или опровержения вашего тезиса, вашей позиции;
- МИНИ-ВЫВОДАХ.

A photograph of a classroom with several students sitting at desks. The image is heavily blurred and has a bright, overexposed appearance. The text 'Дерзайте – всё получится!' is overlaid in the center.

**Дерзайте – всё получится!**