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**Введение.**

На протяжении всей истории своего существования человечество искало все новые и новые пути для быстрого и легкого получения удовольствия. В наше время, казалось бы, найдены почти все возможные способы достижения этой цели. Появляются новые разновидности гаджетов, экстремальные аттракционы, набирает популярность виртуальная реальность. Люди ищут способы достичь всплеска адреналина, выйти ненадолго из будничной «серости». Но ни для кого не секрет, что не только современные технологии являются источником желанных для человечества "острых" ощущений. Всевозможные наркотические вещества и смеси, ничуть не уступающие разнообразием достижениям науки, но, в отличие от них, несущие в себе смерть, представляют собой одну из самых серьёзных проблем. Люди нашли способ справиться с огромным количеством болезней, усмирили силы природы, подчинили себе многие процессы на Земле. Однако до сих пор сотни, тысячи, миллионы людей отдают свои жизни за горсть белого порошка или таблеток, не в силах справиться с зависимостью, властной над всеми их мыслями и желаниями. Не действуют предупреждения, не влияет множество красноречивых примеров, бесполезны предупреждения врачей - люди продолжают терять себя в попытках обрести нечто, различное для каждого, но общее по своей сути. Что же объединяет ребенка из неблагополучной семьи и обеспеченного всем любимца родителей, одинокую женщину, с трудом сводящую концы с концами, и успешного бизнесмена, студента престижного института и грузчика? Что толкает каждого из них вступить на путь, у которого один, заранее известный, конец?

Одиночество. То самое одиночество, от которого, казалось, человечество избавилось с момента появления соцсетей. Разве можно чувствовать себя оторванным от общества, когда одним движением пальца ты способен попасть в место, собравшее в себе десятки потенциальных собеседников?. Это явление получило название "одиночества в толпе", той ситуации, когда количество перевешивает качество, а концентрация людей увеличивает степень всеобщего равнодушия. Наркотики дают людям возможность избавиться от ощущения мучительной тоски по доверительному и близкому общению, по радости от взаимопонимания, от всех тех эмоций, что в наше время достигнуть стало практически невозможно. Зависимость поглощает собой человеческую личность, сводит все мысли и стремления к простому процессу получения удовольствия. Не имеет значения социальный статус и достаток - душевная пустота не заполняется деньгами. До тех пор, пока каждый человек на планете не получит возможность чувствовать себя значимым, нужным и любимым, наркотики не потеряют своей власти над обществом.

Целью своей работы я вижу доказательство неразрывной связи между все большим обесцениванием живого человеческого общения и наркотической зависимостью, постепенно проникающей во все слои общества. Люди предпочитают яркое и короткое падение в бездну полноценной, но тусклой и расписанной на годы вперед жизни.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Сравнение исторических данных по проблеме наркозависимости на протяжении всей истории развития человечества.
2. Анализ произведений М.Булгакова «Морфий» и Ч.Айтматова «Плаха», дополнительный обзор произведений А.И.Куприна «Молох» и Л.Н.Толстого «Анна Каренина».
3. Выявление взаимосвязи между социальными проблемами в обществе и наркотиками как средством их решения.
4. Формулировка выводов на основе приведенных данных.

Методы исследования.

Данная работа основана на сопоставлении негативных тенденций в развитии общества и отражении их последствий в классической литературе.

Практическая значимость данной исследовательской работы состоит в актуальности освещаемых в ней проблем для современной молодежи.

**1. Сравнение исторических данных по проблеме наркозависимости на протяжении всей истории развития человечества**.

 История «взаимоотношений» человека и наркотиков началась еще во времена зарождения первых цивилизаций. Наши предки наблюдали за животными, потреблявшими наркотические вещества, и пытались подражать им. Позже люди начали изучать наркотики с целью выявления их лекарственных свойств. Так, например, наркотики применялись в медицинских целях в таких странах, как Египет, Центральная и Южная Америка. Стоит отметить, что в тот период употребление наркотических веществ не влекло за собой пагубных последствий.

Во времена средневековья научные исследования были подавлены влиянием церкви, и наркомания на время перестала существовать как феномен.

 Пришедшая на смену Средним векам эпоха Возрождения расколола привычный человеческому разуму примитивный мир. Многочисленные достижения науки в разнообразных сферах, географические открытия, переход от феодального общественного устройства к буржуазному спровоцировали резкую смену приоритетов и ценностей. Люди ощутили потребность в духовном развитии. Интеллект и познание стали теми самыми определениями подлинного счастья, к которому стремилась, в первую очередь, социальная элита. Каким образом человек в то время мог достичь духовного просветления, приобщиться к чему-то высокому и прекрасному? Способов хватало: живопись, литература, музыка… И наркотики. Именно к эпохе Возрождения относится начало масштабной наркомании.

 Личность человека развращалась не сразу и не вдруг, но в 17 веке возникло новое течение, которое оказывало все большее влияние на отношение к галлюциногенам, стимуляторам, наркотикам и алкоголю. «Неисследованное бытие не стоит потраченного на него времени», – заявил Сократ на рассвете западной цивилизации. Однако европейцы в 17 веке стали воспринимать самопознание Сократа как новый шаг на пути к пониманию своей личной индивидуальности. В 1599 году адвокат сэр Джон Дэвис написал пространную поэму о личности и душе под названием «Nosce teipsum», что означает «Познай себя». Она ознаменовала собой процесс, сыгравший ключевую роль в увеличении потребления наркотиков. В начале поэмы Дэвис пишет:

«For how may we for other things attain,

When none of us his own soul understands?

For which the Devil mocks our curious brain,

When know thy self his oracle commands».

«Как можем мы достичь других вещей,

Когда никто не понимает собственную душу?

Из-за которой дьявол дразнит наш любопытный ум,

Когда команда свыше гласит: «Познай себя»

Взгляд Дэвиса на личность соответствовал эпохе исследований и открытий. Ему казалось, что нельзя делать открытия в материальном мире, оставаясь несведущим о мире внутреннем.

«All things without, which roundabout we see,

We seek to know, and how therewith to do:

But what whereby we reason, live and be,

Within ourselves, we strangers are there to».

«Все вещи, окружающие нас,

Стремимся мы познать,

Но как мы думаем, живем и существуем,

Внутри себя – мы все еще не знаем».

Одна строфа напоминает заявление о намерениях современного человечества:

«My self am center of my circling thought

Only my self I study, learn and know».

«Я – центр своей мысли,

И только лишь себя я познаю и изучаю».

 Таким образом, повышение интереса к проникновению в тайны человеческого подсознания способствовало стремительному росту незаконного оборота наркотиков. Научные исследования выделили алкалоиды (морфин, кодеин, опий) из опийного мака, их использование повлекло эпидемии наркомании в отдельных регионах мира. В это время были разработаны способы синтеза многих синтетических наркотиков, начато их массовое производство, резко возросло распространение и производство психоактивных веществ, цены на них упали. Вместе с тем, контроль за оборотом веществ как таковой отсутствовал. Появились содержащие опий сиропы для младенцев, абсенты, кока-кола с добавлением кокаина.

Человечество стремительно и незаметно для себя «подсаживалось на иглу», опьяненное возможностью быстрого избавления от тягот бытовой жизни, далекой от желанного просветления.

Далее процесс шел прерывисто, но неумолимо.

С 17 по 19 век наркотики были неотъемлемой частью человеческого быта. Особенным пристрастием к ним все еще отличалась богема, но также они проникли в армейские структуры (в связи с употреблением солдатами наркотических веществ во время войн для улучшения боеспособности), и в средние слои населения (покупающих лекарства и пищу с добавлением наркотиков).

Борьба с наркоманией в большей части цивилизованного мира началась в первой половине 19 века, но уже в 60-х годах вспыхнула неудержимая «эпидемия» пристрастия к наркотикам, спровоцированная формированием нового поколения, стремящегося к разрушению общепринятых устоев.

В дальнейшем проблема наркозависимости лишь набирала силу – открывались все новые синтетические формы наркотических веществ, расширялся черный рынок, все больше возрастал спрос.

Из этих данных можно сделать вывод, что в историческом масштабе рост потребности человечества в наркотиках прямо пропорционально зависим от расширения человеческого самосознания в целом. В процессе прогрессивного развития общества роль и ценность отдельной личности становились все менее значимыми. Наступившее господство капиталистического строя в нашем мире не просто приравняло человека к шестеренке огромной непредсказуемой машины, но и дало ему возможность полностью осознавать ничтожность своей роли. Наряду с этим все более разрастающаяся в наше время «паутина» социальных сетей обесценивает потребность человека в личном взаимодействии с другими людьми, упрощая процесс общения до набора символов на экране гаджета.

Наркотики в данном процессе занимают роль компенсации, «убежища» для людей, неспособных справиться с существующим устройством мира. Если раньше эти вещества были лишь дополнением к человеческой реальности, позволяющей избавиться от болевых ощущений, бессонницы или подавленного настроения, то теперь наркотики заменяют собой реальность для зависимой личности. Именно поэтому процесс лечения наркозависимости так сложен и не несет в себе гарантий полного выздоровления – организм способен справиться с нехваткой наркотика на биохимическом уровне, но способна ли психика? Далеко не у всех.

**2. Анализ литературных произведений.**

 Проблема наркомании неоднократно затрагивалась в классической литературе, как остросоциальная и актуальная для всех времен. В своей работе я бы хотела подробнее остановиться на произведениях М.Булгакова «Морфий» и Ч.Айтматова «Плаха»

 В рассказе М.Булгакова «Морфий» описываются события 1917 года. В то время, конечно же, еще не произошло технологического переворота, и даже революция тех лет мало влияет на развитие сюжета. История доктора Полякова – ярчайший пример воздействия одиночества, неудовлетворенности собственной жизнью и задетой самооценки на личность человека и на его склонность поддаться соблазну.

 Пребывающий в состоянии мрачной подавленности из-за расставания с любимой женщиной, доктор волей судьбы оказался на отдаленном участке, наедине со своими мыслями и терзаниями.

В первых записях дневника неодократно упоминается то одиночество, в которое погрузился Поляков: «Целыми вечерами я один, один. Зажигаю лампу и сижу. Днем-то я еще вижу людей. Но работаю механически», «Итак, три человека погребены здесь под снегом: я, Анна Кирилловна — фельдшерица-акушерка и фельдшер… Они (фельдш. персонал) живут во флигеле. А я один».

Вероятно, на почве стрессовых переживаний у доктора развивается невралгия, выраженная мучительными болями в животе. Это и послужило поводом для применения первой, роковой, дозы морфия. В случае, если бы Поляков до этого имел возможность облегчить свое душевное состояние разговором с понимающим собеседником, то успокаивающий эффект морфия не показался бы ему настолько чудотворным: «После укола впервые за последние месяцы спал глубоко и хорошо, — без мыслей о моей, обманувшей меня».

Следующий приступ боли, заставший его в одиночестве, доктор снова снимает наркотиком: «Я один в квартире. Вечером пришла боль, но не сильная, как тень вчерашней боли, где-то за грудною костью. Опасаясь возврата вчерашнего припадка, я сам себе впрыснул в бедро один сантиграмм»

Так начинается страшный в своей быстротечности путь превращения опытного и знающего о рисках медицинского работника в озлобленного и жалкого наркомана, готового ради дозы на любой поступок. М.Булгаков короткими и емкими строчками передает развитие процесса:

«Доктор Поляков, будьте осторожны. Вздор»

«Анна К. боится. Успокоил ее, сказав, что я с детства отличался громаднейшей силой воли»

«Тут я впервые обнаружил в себе неприятную способность злиться и, главное, кричать на людей, когда я не прав»

«Сам не знаю, как это со мной произошло. Раньше я был вежливым человеком»

«Но маленькая привычка ведь не есть морфинизм?..»

Все дальнейшие записи доктора в основном представляют собой описание симптомов его зависимости: «…это не дневник, а история болезни». Перепады настроения, галлюцинации, попытки воздержания, срывы, стыд, гнев, страх – желание жить боролось с отравленным разумом и телом.

Тема одиночества продолжает вплетаться в повествование с помощью мимолетных фраз:

«У морфиниста есть одно счастье, которое у него никто не может отнять, - способность проводить жизнь в полном одиночестве»

«Шорохов пугаюсь, люди мне ненавистны во время воздержания. Я их боюсь. Во время эйфории я их всех люблю, но предпочитаю одиночество»

Поляков отказывается от помощи Анны К., прогоняет прочь фельдшера, также предлагавшего выслушать, и только записка коллеге, доктору Бомгарду, становится последней попыткой приоткрыть свое страдание другому человеку. Попыткой, впрочем, безрезультатной.

Под осознанием ничтожности своего нынешнего существования личность ломается: «По зрелому размышлению Бомгард не нужен мне, и не нужен никто. Позорно было бы хоть минуту длить свою жизнь. Такую – нет, нельзя»

Финал истории предсказуемо трагичен – доктор совершает самоубийство, завещав дневник так и не успевшему приехать коллеге.

Для понимания всей глубины описанной в рассказе истории необходимо иметь в виду биографию самого М.Булгакова, который в молодости точно так же боролся с зависимостью от морфия. В отличие от главного героя произведения, писатель смог преодолеть пагубную зависимость. В то нелегкое время ему во многом помогла его первая жена, Татьяна Лаппа. Она терпеливо переносила все сложности лечения и перемены в характере супруга, неизменно оставаясь рядом с ним. Кто знает, чем закончился бы рассказ, доверься Поляков Анне К. или доктору Бомгарду?.. М.Булгаков не дает читателям шанса узнать об этом. Тем не менее, выводы напрашиваются сами собой.

Следующее произведение, напрямую связанное с темой данного исследования – роман «Плаха» Ч. Айтматова.

«За неимением иного счастья кайф его горький заменитель»[5.с.159]

 Всего лишь одной этой строкой можно передать общий смысл поднимаемой в произведении проблемы наркотической зависимости среди молодежи. Она не единственная в романе, наряду с ней присутствуют проблемы противоречий в религии, взаимоотношений человека и природы, неприятия обществом индивидуальности. Но в рамках исследования сосредоточимся на теме наркомании.

В центре истории находится внештатный сотрудник областной комсомольской газеты Авдий Каллистратов, изгнанный за ересь из духовной семинарии. В молодом человеке живой и пытливый ум переплетается с крайней религиозной фанатичностью. Именно поэтому его исследование путей проникновения наркотика анаши в молодёжную среду европейских районов страны включало в себя намерение обратить встреченных в процессе «гонцов» в истинную веру и отвернуть их от преступного мира контрабандистов: «… помимо частных и личных причин, порождающих склонность к пороку, существуют общественные причины, допускающие возможность возникновения этого рода болезней молодежи», «…жаждал… личным примером доказать им, что выход из этого пагубного состояния возможен лишь через собственное возрождение и что в этом смысле каждому из них предстоит совершить революцию в масштабах хотя бы своей души»[5.с.95-96].

 Несмотря на все усилия, главному герою не удается воплотить свои планы в реальности. Причиной этому стали освещаемые в данном исследовании социальные проблемы общества, а именно обесценивание человеческой личности и подмена приоритетов – материальное вытесняет духовное. Подтверждают это высказывания тех самых «гонцов», через которых автор выражает свое видение поднятой проблемы:

«От твоих хороших слов пользы грош…» [5.с.131].

«Ленька сирота – кому он нужен, и с деньгами он сам с усам»[5.с.131]

«Вон у меня братья-братухи, трудяги-работяги, а глянул бы, как им дается этот рубль! Работают не разгибаясь. А мне нипочем рублевкой подтереться!»[5.с.131]

« - Ленька, скажи, что тебе нужно – Бог или деньги? - Деньги!»[5.с.139].

Авдий, в силу своей увлеченности идеалистскими идеями, не в силах осознать глубину конфликта мировоззрений, происходящего у него с контрабандистами. Эти люди, в силу тех или иных причин отвергнутые обществом, не имеющие любящих семей, верных друзей и ощущения собственной значимости, нашли смысл существования в протесте против системы. И пусть их наркотический кайф мимолетен, а деньги, полученные за «товар», быстро утекают сквозь пальцы – ничего другого, лучшего, получить от жизни они уже не надеются.

 Не последнюю роль в таком разочаровании играет лицемерная социальная политика государства, о чем и говорит в своем диалоге с Авдием руководитель преступной группы Гришан: «Человеку так много насулили со дня творения, каких только чудес не наобещали униженным и оскорбленным: вот царство Божье грядет, вот демократия, вот братство, а вот счастье в коллективе, хочешь – живи в коммунах, а за прилежность вдобавок ко всему наобещали рай. А что на деле? Одни словеса!»[5.с.139].

Главный герой так и не смог отказаться от своего убеждения, что возврат к вере в Бога способен «очистить покаянием, заставить… увидеть подлинность счастья в другом»[5.с.159]. До последнего он пытался нести свое видение истины людям, ожесточенных необходимостью выживать в одиночестве, давно забывших о доверии и сострадании к ближнему. Жизненный путь героя обрывается в результате одной из таких попыток. Авдий Каллистратов умирает подобно Христу, распятый за стремление нести добро людям, не способным это добро принять.

 Если сравнивать два приведенных выше произведения, то можно увидеть, что рассказ «Морфий» акцентирует большее внимание на явлении «одиночества в толпе», когда даже среди людей человек чувствует себя изолированным, а роман «Плаха» - на социальных проблемах общества, толкающих людей на протест против сложившихся условий и признание наркотиков единственным оставшимся выходом.

 Завершающим пунктом анализа литературных произведений станет краткий обзор романа «Анна Каренина» Л.Н. Толстого и повести «Молох» А.И. Куприна. В них также затрагиваются проблемы данного исследования, знакомство с ними позволит подвести итоги всему вышесказанному и прийти к единому логическому выводу.

В повести «Молох» на главного героя, инженера Андрея Ильича Боброва, оказывают давление одновременно и социальная обстановка, и личные переживания. Андрей Ильич - морфинист, о чем автор упоминает с первых же строк: «причиной этому… было… переутомление, а также давняя привычка к подкожным впрыскиваниям морфия, - привычка, с которой Бобров на днях начал упорную борьбу» [3.с.25]. Он отличается от коллег большей чувствительностью и склонностью к рефлексии, что часто вводит его в состояние глубокого расстройства из-за незначительных происшествий. Воздержание от наркотика усугубляет мнительность и ранимость героя, а нахождение в обществе безликого и насквозь фальшивого «высшего света» окончательно выбивает из равновесия. Это провоцирует инженера на долгий и эмоциональный монолог в разговоре со своим другом, доктором Гольдбергом, где герой озвучивает очень важную в своей актуальности для наших дней мысль: «И мы несемся сломя голову вперед и вперед, оглушенные грохотом и треском чудовищных машин, одуревшие от этой бешеной скачки, с раздраженными нервами, извращенными вкусами и тысячами новых болезней…» [3.с.29]

То самое давящее ощущение собственной ничтожности перед лицом машины прогресса дополнилось чувством отвергнутости – Бобров понял, что любимая им девушка играла его чувствами, на самом деле не испытывая взаимности. Здесь А.И.Куприн выразительно описывает то состояние, в котором человек может решить обратиться к наркотикам: «Прежняя, давно знакомая, тупая и равнодушная тоска овладела Бобровым. Все лица стали казаться ему пошлыми, жалкими, почти комичными. Размеренные звуки музыки непрерывными глухими ударами отзывались в его голове, причиняя раздражающую боль» [3.с.34].

В конце произведения происходит неизбежное – не выдержав мучительной «ломки», усугубленной сильными переживаниями, Бобров просит доктора сделать ему инъекцию морфия, несмотря на то, что шанса вылечиться от зависимости у него, скорее всего, больше не будет.

 История Анны Карениной из одноименного романа Л.Н. Толстого так же трагична, хоть и иная по своей сути. Молодая женщина одновременно подверглась жестокому порицанию общества за свое желание обрести счастье в личной жизни и губительному влиянию морфия, постепенно разрушавшему ее личность. Любовь к Вронскому, изначально искренняя и сильная, постепенно сменяется все более растущей подозрительностью и паранойей. Частые перепады настроения, истеричность, непоследовательность и безразличие к боли ближнего – уже знакомые симптомы наркотической зависимости. Л.Н.Толстой несколько раз указывает на зависимость главной героини по ходу сюжета:

«Анна между тем… взяла рюмку и накапала в нее несколько капель лекарства, в котором важную часть составлял морфин, и, выпив и посидев несколько времени неподвижно, с успокоенным и веселым духом пошла в спальню» [2.с.203].

«И так же как прежде, занятиями днем и морфином по ночам она могла заглушать страшные мысли о том, что будет, если он разлюбит ее» [2.с.215].

Была ли наркотическая зависимость фактором, подтолкнувшим Анну к самоубийству? Вполне вероятно. Так или иначе, пристрастие к наркотику появилось у героини именно по причине ощущения внутреннего одиночества и непроходящей тревоги о собственном будущем.

**3. Выявление взаимосвязи между социальными проблемами в обществе и наркотиками как средством их решения.**

 Основываясь на анализе приведенных выше произведений, можно утверждать, что наркотики действительно являются одним из вариантов реакции общества на социальные и личностные проблемы. Писатели, часто видящие свое предназначение в освещении и оценке остросоциальных тем, очевидно, считали тему наркозависимости важной и требующей внимания. Но обсуждение проблемы необязательно гарантирует ее решение. Начавшееся с вспышкой развития технологий обесценивание межличностного общения стремительно набирает масштаб, и до сих пор не предвидится способов полностью решить этот вопрос. То же самое происходит с процессом глобализации, снижающим роль отдельного индивида до легко заменяемой шестеренки в огромной машине. Подрывает ли все это физическое здоровье человека? Нет, ведь тот же самый офисный клерк имеет как минимум собственную квартиру и средства на пропитание и лечение. Но остается ли нетронутым разум, мозг? Именно туда и приходится весь удар, провоцируя о человека ощущение подавленности, депрессию и желание что-то изменить в своей жизни. А что легче – изменить саму жизнь или свое отношение к ней? Конечно же, отношение. И вот здесь оптимальным решением кажутся именно наркотики. Они позволяют легко и быстро сделать свою жизнь ярче и проще, сводя все к простому механизму зависимости: доза –удовольствие – отрезвление – потребность - стремление - повторить. Можно долго говорить о вреде наркотиков, но до тех пор, пока не будет найден способ обеспечить каждому человеку на планете ощущение удовлетворения собственной жизнью - наркотики будут иметь потребителя и останутся одной из самых страшных проблем современного общества.

**4. Выводы.**

 По итогам исследования заявленные в начале работы тезисы получили свое подтверждение. В результате проведенного анализа литературных произведений освещены точки зрения различных авторов на проблему наркомании в разные исторические отрезки и доказана ее актуальность.

Рассмотрены разные аспекты наркотической зависимости и закономерность в ее проявлениях и влиянии на личность человека. Стремление[ уйти от действительности, неумение или нежелание человека заглянуть внутрь себя, осознать себя как уникальное и неповторимое создание, трудиться над своим внутренним миром, преодолевая тем самым одиночество – главные причины этой социальной болезни, даже трагедии. Просвещение, религия, различные общественные институты и духовные практики, литература недостаточно помогают человечеству.

Все это позволяет сделать вывод о существовании неразрывной связи между растущей проблемой наркомании в обществе и обостряющимися социальными проблемами, что требует к себе внимания и скорейшего поиска решения.
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