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Аннотация: в настоящее время перед педагогическим сообществом стоит проблема разработки инструментария для оценки результатов обучения в соответствии с ФГОС второго поколения, в статье представлены подходы к оценке метапредметных результатов, заявленных стандартом, даны основные подходы к оценке метапредметных результатов, примеры специально сконструированных диагностических задач, учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Специальные требования к метапредметным результатам являются инновацией, поэтому разработка адекватных подходов к их оценке является весьма актуальной проблемой. В статье рассмотрены подходы к использованию различных компонентов учебной и внеучебной работы в традиционной форме для оценки метапредметных результатов. Целью нашей работы является анализ различных форм и методов организации учебной деятельности для выявления метапредметных составляющих, а также определение типов заданий, наиболее подходящих для оценки метапредметных результатов учащихся.

Важнейшая цель образования на современном этапе его развития – жизненная самореализация личности. Мы формируем личность, готовую к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и к саморазвитию [1].

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. В связи с этим важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, т. е. совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [2].

Существует два основных подхода к оценке метапредметных результатов**:**

1)достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;

2) достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

На наш взгляд, наиболее рационально использование второго подхода к оценке метапредметных результатов, поэтому в нашей работе мы использовали три формы учебной деятельности для оценки метапредметных результатов: комбинированный урок, урок-игру (обобщение) и диагностическую работу (формат ГИА).

Анализ конспекта урока биологии для 6-го класса по теме «Проростание семян» А.М. Ходоровской (табл. 1) показал наличие всех типов УУД, что свидетельствует о полном соответствии данной формы учебной деятельности идеологии новых стандартов. Такая деятельность помогает эффективно развивать метапредметные навыки при условии грамотного подбора взаимодополняющих метапредметных заданий.

*Таблица 1*

**Анализ комбинированного урока биологии в 6-м классе по теме «Прорастание семян»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Часть урока** | **Универсальные учебные действия** |
| I. Организационный момент |  |
| II. Актуализация опорных знаний | Коммуникативные |
| III. Мотивация учебной деятельности | Познавательные (простые логические действия), коммуникативные |
| IV. Изучение нового материала | Личностные, коммуникативные, регулятивные |
| V. Первичное закрепление нового материала | Коммуникативные |
| VI. Работа в малых творческих группах с текстом учебника | Познавательные, коммуникативные, регулятивные |
| VII. Этап продуктивного использования полученных знаний. Рефлексия | Познавательные, регулятивные |

В качестве второй формы учебной деятельности был выбран урок-игра для учащихся 7-х классов по теме «Многообразие червей» (обобщение). Данный урок позволяет формировать и оценивать следующие метапредметные умения учащихся:

1) познавательные умения (табл. 2): определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

2) регулятивные умения: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

3) коммуникативные умения: осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, регуляции своей деятельности; владение устной, монологической контекстной речью.

Таким образом, данный вид деятельности также хорошо подходит для оценки и тренировки всех типов УУД.

## Таблица 2

## Анализ метапредметных компонентов в обобщающем уроке в виде игры для учащихся 7-х классов по теме «Многообразие червей»

|  |  |
| --- | --- |
| **Задание** | **Метапредметные умения** |
| 1. Решение теста | Познавательные – общеучебные:выбор наиболее эффективных способов решения задач |
| 2. Найди пару | Познавательные УУД – способность и умения производить простые логические действия, направлены на установление связей и отношений |
| 3. Ответить на вопросы | Коммуникативные: * умения ставить и отвечать на вопросы;
* умение выражать свои мысли;
* умение планировать учебное сотрудничество
 |
| 4. Пантомима | Личностные УУД – формирование позитивного отношения к себе и окружающему миру, формирование желания выполнять учебные действия, творческие задания, мысленное воспроизведение картины |
| 5. 3-й лишний | Познавательные УУД – учащиеся овладеют спектром логических действий, включая общий прием решения задач |
| 6. Спроси друга | Коммуникативные УУД – составлять задание партнеру, отображать предметное содержание в речи |
| 7. Реши кроссворд | Коммуникативные: * умения отвечать на вопросы;
* умение планировать учебное сотрудничество
 |

Диагностическая работа по географии для 9-х классов в формате ГИА стала третьим объектом нашего исследования.

Анализ приведенных заданий диагностической работы показал:

1. Все предложенные задания можно использовать для оценивания метапредметных результатов учащихся только по двум видам формирования УУД: познавательные и регулятивные (табл. 3).
2. В данной работе нет заданий, с помощью которых можно оценить формирование коммуникативных УУД.

Можно сделать вывод, что для оценки метапредметных результатов диагностические работы требуют дополнения соответствующими заданиями на коммуникативные УУД.

*Таблица 3*

**Анализ метапредметных компонентов диагностической работы по географии для 9-го класса в формате ГИА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Номер задания** | **Вид УУД** |
| 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 | Познавательные |
| 2, 4, 5, 13, 14, 15, 22, 23 | Регулятивные |

Можно заключить, что выбранные диагностические работы требуют переработки для использования в качестве инструмента оценки метапредметных результатов.

**Выводы**

1. Выбранные для исследования формы организации учебной деятельности содержат метапредметные задания.
2. Комбинированный урок, а также урок-игра (обобщение) позволяют учителю оценить и сформировать все основные типы метапредметных компетенций учащихся.
3. Диагностическая работа в формате ГИА в существующем виде не подходит для оценивания всех типов метапредметных компетенций учащихся, так как не содержит задания на оценку коммуникативных компетенций.
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