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Аннотация: в статье представлен опыт создания системы мониторинга образовательных достижений учащихся, измерения сформированности УУД в контексте опытно-экспериментальной работы по компетентностному обучению, разработке надпредметных программ и диагностике результатов их освоения учащимися.

Современная школа встала перед проблемой формирования и развития универсальных учебных действий (УУД) уже давно, на сегодняшний день некоторые учебно-методические комплексы по разным предметам уже включили в себя задания, направленные на формирование и развитие тех или иных базовых компетентностей учащихся. Однако все еще не решенной оказывается проблема измерения их уровня сформированности, ни в регионе, ни в районах нет единой системы мониторинга образовательных достижений учащихся. Если предметные компетентности за прошедшие годы мы измерять хоть как-то научились, то метапредметные и тем более личностные результаты пока еще не диагностируются. В этих условиях образовательные учреждения решают данную проблему самостоятельно, обычно в режиме опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная площадка районного уровня на базе ГБОУ СОШ № 86 Петроградского района на протяжении трех лет работала над темой «Внедрение компетентностного подхода посредством реализации надпредметных программ». Одним из результатов работы стала надпредметная программа «Методологическая компетентность», включившая в себя описание методов диагностики уровня сформированности методологической компетентности.

Составной частью была диагностика уровня сформированности познавательных УУД, которые предполагают общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Однако прежде чем говорить о диагностике, необходимо сказать несколько слов о самой надпредметной программе в противном случае будет затруднительно понять, какими средствами диагностика осуществляется. Надпредметная программа является инструментом достижения метапредметных целей, интегративных результатов образования, каковым и является формирование компетентностей. Надпредметная программа имеет ряд преимуществ в сравнении с учебными программами:

1. она способствует преодолению фрагментарности знаний учащихся и формированию общеучебных умений и навыков;
2. цели и задачи этой программы ориентированы на конкретный практический результат;
3. процесс разработки и реализации программы способствует формированию команды учителей и объединению их усилий для достижения общих целей.

Программа обогащает возможности учебного плана, не приводя к перегрузке учащихся. Кроме того, сегодня надпредметные программы являются одним из вариантов построения личностно ориентированного образования в школе.

Особенность предлагаемого нами продукта состоит в том, что компетентностный подход реализуется через надпредметную программу, через создание системы, охватывающей деятельность всего педагогического коллектива. Его отличие от известных методик, разработанных для реализации компетентностного подхода, состоит в том, что в надпредметной программе:

* учителю предложены конкретные технологические приемы, с помощью которых он может сформировать и развить у учащегося соответствующие умения;
* ученику предложены алгоритмы анализа и алгоритмы действий, которые он может осуществить для решения учебных и познавательных задач;
* освоение методов мышления осуществляется не при специальном изучении таких дисциплин, как логика, риторика и т.п., а в рамках изучения основных школьных предметов;
* деятельность учителей, направленная на формирование и развитие познавательных УУД, систематизирована и стандартизирована на основе единых требований к выполнению операций, устным и письменным ответам, что позволяет объединить их усилия и повысить эффективность.

Надпредметная программа «Методологическая компетентность» направлена на организацию систематической деятельности:

* по формированию у учащихся **знаний** о методах мышления;
* формированию **умений и навыков** использования данных методов;
* развитию **интеллектуальных способностей** (поскольку речь идет об использовании аналитических методов);
* формированию **личностной готовности** к реализации полученных умений, что определяется степенью сформированности умения;
* **мотивацию к реализации опыта**, что предполагает сознательное использование алгоритмов, умений, знаний.

Именно указанные компоненты компетентности и нуждаются в диагностировании, средства которого должны соответствовать средствам формирования.

Решение указанных задач по формированию компетентности в рамках данной программы обеспечивается:

* теоретическим изучением методов мышления (чему посвящаются отдельные уроки на разных предметах или при наличии возможности отдельные курсы «Логика» и «Риторика», предлагаемые учащимся как элективные или факультативные);
* систематическим выполнением заданий определенного вида, имеющих своей целью формирование умений использовать эти методы;
* единообразными требованиями по выполнению заданий и критериями оценки;
* организованной актуализацией умений при изучении разных предметов (учителя-предметники на своих уроках широко практикуют выполнение заданий, позволяющих применять данные умения);
* алгоритмизацией применения методов (ученику предоставлены алгоритмы действий по осуществлению определенных операций);
* увеличением числа субъектов оценивания результатов деятельности (учитель, педагогический коллектив, ученический коллектив, отдельный ученик).

Именно такая структура деятельности позволяет нам проводить диагностику уровня сформированности познавательных УУД, которая не просто выявляет готовность учащихся к решению познавательных задач, но и является инструментом принятия педагогических решений, поскольку решать выявленные проблемы будет организованно весь коллектив работающих учителей едиными средствами.

Программа предполагает поэтапное освоение умений учащимися, и для каждого этапа разработаны типовые задания, которые используются и в ходе диагностики. Например, при освоении учащимися такой логической операции, как определение, используются следующие задания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5–6 классы** | **7–9 классы** | **10–11 классы** |
| *Выучить* определение, *дать* дефиницию | *Дать* определение любого вида (генетическое, номинальное, дефиницию),  дать два определения данного понятия,  дать определение конкретного вида,  дать определение понятия, содержание которого раскрыто с помощью неявного определения | Дать определение любого вида,  дать определение конкретного вида,  дайте два определения одного понятия,  дать два определения разных видов,  дать определение понятия, содержание которого раскрыто с помощью неявного определения,  дать определение в определенных терминах (например, дать определение понятия «экономика как наука» с точки зрения ресурсов и потребностей или с точки зрения общественных отношений) |

Диагностика уровня сформированности компетентности предполагает мониторинг успешности выполнения учащимися таких специфических заданий, позволяющих проверить степень сформированности конкретных умений и навыков. В отношении способов оценки нам стоит ориентироваться на систему оценки, предусмотренную форматом ЕГЭ.

**Задания делятся на следующие типы:**

* задания, решение которых может быть правильным или нет, что однозначно определяется (например, задание на нахождение лишнего слова в предложенной последовательности), за выполнение таких заданий выставляется 1 балл;
* задания, при выполнении которых можно допустить ошибки, выполнить которые можно частично (например, задания на классификацию, где учащийся может классифицировать явление, но потерять одну из нескольких составляющих), за выполнение таких заданий полностью и без ошибок выставляется 2 балла, за частичное выполнение или выполнение с ошибкой – 1 балл;
* комплексные (сложные) задания, предполагающие внушительный список критериев для оценивания (например, эссе, доклад, реферат, составляемая полностью учащимся сравнительная таблица), за выполнение задания полностью и без ошибок выставляется 4 балла, за частичное выполнение или выполнение с ошибкой – от 1 до 3 баллов.

**Формы диагностики.** Наиболее адекватной и эффективной формой является тестирование, которое предполагает:

*Предметные тесты*. Учителя-предметники в ходе учебного процесса составляют свои контрольные и проверочные тесты, используя предложенные нами виды заданий, что, естественно, не исключает использования ими иных заданий и форм контроля на уроках. Такие тесты проводятся по мере освоения материала, в каждом классе в свои собственные сроки, со своим собственным текстом заданий.

*Срезовые контрольные тесты по предметам*. Эти тесты составляются методическими объединениями учителей-предметников с использованием заданий предложенного нами вида. Такие срезовые работы по основным предметам целесообразно проводить дважды в год (в декабре и в апреле-мае). Тесты проводятся одновременно во всех классах параллели, текст заданий одинаков для всех учащихся параллели.

*Специальные срезовые тесты*. Тексты заданий составляются методической службой школы и включают в себя только задания предложенного нами вида, но по разным предметам. Задания не должны предполагать глубоко знания предметного материала, их цель – проверка только уровня сформированности умений и навыков, предполагаемых методологической компетентностью. Подобные работы тоже целесообразно проводить дважды в год (в ноябре и марте) одновременно во всех классах параллели, а текст заданий должен быть одинаков для всех учащихся данной параллели.

Однако мониторинг включает в себя не только систему тестирований, но и написание эссе, одной реферативной работы за год по любому предмету на выбор ученика, решение ситуационных заданий. Критерии оценивания метапредметных результатов едины для всех педагогов, что позволяет сравнивать результаты, полученные при выполнении заданий по разным предметам.

Несомненно, система диагностики уровня сформированности УУД еще не оформилась окончательно, но и в надпредметной программе и при диагностике нам кажется важным уделять особое внимание формированию и развитию универсальных логических действий, поскольку уровень их сформированности определяет уровень развития других видов универсальных учебных действий и видов компетентностей (информационной, коммуникативной и т. д.).